



El uso de recursos abiertos como predictor de éxito académico

Un costo importante en la educación puede estar relacionado con los libros de texto que, en un muestreo de los autores del estudio que presentamos, asciende en promedio a 90 dólares por ejemplar. Así, el costo de los recursos para estudiar, en ocasiones, es equivalente o superior al de la colegiatura en la educación superior. Los libros electrónicos representan una opción más económica y se ha visto, de acuerdo a un estudio del 2013 de Rockinson-Szapkiw y sus colegas, que su uso no tiene un impacto negativo en los desempeños cognitivos.

Los libros de texto abiertos constituyen una opción incluso más prometedora para los estudiantes que viven en condiciones de restricciones económicas. Los recursos educativos abiertos se definen, de acuerdo a la Fundación William y Flora Hewitt, como aquellos materiales para enseñar, aprender e investigar que son de dominio público o que se han publicado con una licencia de propiedad intelectual tal que permiten que otros los usen y modifiquen libremente. Incluyen no solo libros, sino también cursos, videos, audios, documentos, pruebas y software. Bliss y su equipo en su investigación de 2013 encontraron que la mitad de los estudiantes consideró que eran equivalentes a los libros tradicionales y el 40% dijo que eran mejores, mientras que el 55% de los maestros opinó que eran similares y el 35%, superiores. En el artículo que reseñamos, Fischer, Hilton, Robinson y Wiley revisan los hallazgos publicados sobre el impacto que tienen los libros abiertos de texto en el rendimiento académico. En algunos

estudios no hay diferencia entre su uso y el estudio en libros de texto con costo; en otros casos, los resultados favorecen a los libros abiertos.

En su estudio, estos autores indagan sobre la relación entre el uso de libros abiertos de texto y calificaciones, número de estudiantes que completan el curso y número de créditos a los que se inscriben (ya que se asume que, al no gastar en libros de texto, los estudiantes podrían inscribir más créditos). Trabajaron con casi 5 mil estudiantes en el grupo experimental (que usaba recursos abiertos) y más de 11 mil en la condición control (que usaba libros de texto comerciales), lo que lo convierte en el estudio con más casos analizados con este objeto de investigación.

Los productos muestran resultados casi equivalentes para los sujetos de ambos grupos en cuanto a número de estudiantes que completaron el curso. En relación con la acreditación, en nueve de los 16 cursos estudiados no hubo diferencias entre grupos; en cinco los resultados favorecieron la adopción de libros abiertos de texto y solo en un caso se encontró el resultado contrario. Como se esperaba por el ahorro que se genera al usar libros abiertos, la carga de créditos fue mayor en el grupo experimental tanto en el semestre estudiado como en el posterior.

Las limitaciones del estudio incluyen el acotado número de grupos considerados y el hecho de que no se puede hablar de relaciones causales entre el uso de libros abiertos de texto y las variables consideradas.

Fischer, L.; J. Hilton; T.J. Robinson; D.A. Wiley. (2015). A multi-institutional study of the impact of open textbook adoption on the learning outcomes of post-secondary students, Journal of Computing in Higher Education, 27(3), recuperado de: <http://link.springer.com/article/10.1007/s12528-015-9101-x/fulltext.html>