B@UNAM

1020

noticias sobre
innovación educativa

núm. 30 año 2
febrero 2015

publicado los días 10 y 20 de cada mes.

El entorno institucional y los cursos en línea

Si bien se ha investigado mucho sobre el diseño, oferta y calidad de los cursos en línea, poco se ha indagado acerca del impacto de los contextos institucionales en la disposición y habilidad de los docentes para desarrollar y ofrecer cursos en línea. En este estudio realizado en una universidad estadounidense a partir de 2004, Ralph McNeal analiza, desde la sociología, nueve factores que pueden afectar estos procesos en los ámbitos socio-cultural, administrativo, político e institucional. A continuación se sintetizan los factores, por rubros:

a. Entorno tecnológico y de enseñanza. Se estudia la medida en que la cultura institucional:

- Apoya el avance tecnológico
- Promueve la innovación docente
- Se enfoca en la excelencia docente

En el caso analizado, es posible identificar que una política que favorece el avance tecnológico está ligada a la promoción de la innovación en la docencia, por el uso de TIC en la enseñanza que el primer factor supone. También, es posible identificar una serie de premios y otros esfuerzos para reconocer la labor docente.

b. Entorno político. En una organización educativa, incluye las agendas tanto del grupo administrativo (rectores, vice-rectores, etc.) como de los profesores. En el caso que se ilustra en el artículo, un alto funcionario de la universidad concebía a los cursos en línea como una solución al problema de crecimiento, dadas las restricciones en la construcción de instalaciones físicas. Cuando el funcionario salió de la institución, el movimiento contra la educación en línea se intensificó.

c. Resistencia de administrativos y docentes. Los funcionarios universitarios pueden exhibir resistencia a los cursos en línea por dudas

sobre su impacto en el prestigio o imagen institucional, así como por la "amenaza" que pueden significar para la educación tradicional. Los docentes pueden ser resistentes por un sentido de celo o por su preocupación sobre la calidad de la educación que reciben los estudiantes. En la universidad analizada, se dio resistencia por parte de ambos grupos: incluso lograron que en un departamento se descontinuara el uso de un curso en línea hasta que no se probara la equivalencia en resultados de los cursos presenciales y los de modalidad en línea, a pesar de que ya existía literatura que lo respaldaba. Se formó una comisión que debía analizar la calidad de los cursos en línea contra estándares específicos, aunque dicho control no se realizó para los cursos presenciales. Estos eventos provocaron que decreciera la oferta de cursos en línea.

d. Competencia política y de agendas. En este rubro se consideran los motivos para apoyar o no a la educación en línea: incentivos de tipo fiscal, valor pedagógico o tecnológico, o solución a problemas de índole práctico como el crecimiento de la matrícula. En el caso que el artículo estudia, diversos funcionarios impulsaban los cursos en línea por diferentes motivos, que en ocasiones se contraponían entre sí. Por ejemplo, uno de ellos luchaba por una evaluación científica de los cursos antes de lanzarlos, lo que afectaba la captación financiera que el otro buscaba.

e. Propiedad de los cursos. Se trata de un área donde se podría considerar que lo desarrollado dentro de una universidad es de su propiedad (como las patentes) o bien ser visto como el derecho de autor de una publicación que el académico mantiene, aunque el trabajo se haya hecho dentro de la institución educativa. En la universidad analizada, se dio un conflicto entre las partes que participaron, ya que cada una reclamaba la propiedad del curso. Se solucionó finalmente con un documento acordado por todos.

f. Recursos. Debido a que hay un egreso importante de recursos tanto en el desarrollo como en el lanzamiento, impartición, actualización y mantenimiento del curso en línea, es un rubro que puede afectar la disponibilidad de los involucrados para continuar ofreciendo este tipo de educación. Por otro lado, debido a su visibilidad y facilidad de análisis, cuestiones como la actualización de los materiales resultan más fácilmente auditables en la modalidad a distancia que en el entorno presencial.

g. Tecnólogos y especialistas. En cuestiones de tecnología (incluyendo especialistas como ingenieros de sonido) es relevante que haya consistencia a lo largo del curso y a lo ancho de la oferta de cursos en línea de la institución. Debido a los costos que implica no siempre es posible mantener el estilo y formato entre cursos que una universidad ofrece. En el caso presentado se introduce el ejemplo de un académico que al tratar de actualizar un contenido se enfrentó a que el estudiante de posgrado

que había desarrollado un objeto en flash ya no estaba en el equipo y nadie podía hacer el trabajo.

h. El toque humano. Con objeto de atender este factor, se recurre al uso de diversos medios de comunicación y de transmisión de información, como audios, videos y redes sociales. Sin embargo, políticas institucionales pueden limitarlo si, por ejemplo, prohíben el uso de Facebook en el contacto de académicos con sus estudiantes.

Así, es necesario considerar estos factores que pueden promover o dificultar el desarrollo de la oferta en línea de una institución.

McNeal, R.B. (2015). Institutional environment(s) for online course development and delivery, *Universal Journal of Educational Research*, 3(1), 46-54, recuperado de: <http://www.hrpub.org/download/20150101/UJER7-19503103.pdf>